

# “以台注淨”的心性理路研究\*

李廣宇

河南師範大學

**摘要：**有宋以來，天台宗基於“性具善惡”構建的圓融教理體系趨近範式固化，故天台諸大德承續智顛理路，通過天台教觀詮釋淨土思想，形成“以台注淨”的理論輸出路徑。天台宗認為眾生與佛在理體上同一，具有成佛潛質，但需通過修善斷惡實現涅槃，用性具思想詮釋是心是佛，論證“自性彌陀，唯心淨土”的本體統一性。後將天台止觀法門與淨土念佛方法結合，幽溪傳燈與蕩益智旭將天台宗的一心三觀法門用於詮釋淨土宗的觀想念佛和持名念佛方法，形成“全性起修，性修不二”的修行論。另外，天台宗止觀修行方法與淨土宗念佛實踐相結合，以“三身四土”判教體系對應淨土“三輩九品”往生階位，形成圓融的淨土行證體系，至此完備了淨土宗的心性論體系。“以台注淨”雖一定程度上拓展了天台思想邊界，但終究導致其逐漸消融於淨土體系之中。

**關鍵詞：**天台宗、淨土宗、心性論、“性具善惡”

---

\* 本文係國家社會科學基金年度項目“文明互鑒視域下明清禪宗燈錄的東亞傳播研究”(25BZJ007)的階段性成果。

## 引言

天台宗之於淨土宗的淵源，肇始於天台三祖智顛，其所著《淨土十疑論》，被蕩益大師收入《淨土十要》，對後世影響頗大。其後天台宗的弟子，大多數都研究修行淨土法門，致使“天台法脈中幾乎皆是求生西方者”。<sup>1</sup>淨土宗之所以與天台宗有如此緊密的關係，從教理層面上來講，實賴於天台宗諸家，有見於淨土宗因其形式極具號召性，為擴大本宗之社會影響，故用天台宗教理去詮釋淨土宗“心作心是”的心性論思想。此舉不僅擴大了天台宗的影響，還使淨土宗的心性論思想進一步完備。在不斷對淨土宗心性論思想進行詮釋的過程中，天台宗也逐漸融入了淨土宗之中，故後代所立之淨土宗祖師，有好幾位也是天台宗的祖師大德。蕩益智旭彙編的《淨土十要》，就是這方面的典型代表。

### 一、天台宗的心性論思想

“性具”為天台宗心性論特色，“祇一具字，彌顯今宗”。<sup>2</sup>此“性具”的“性”，也就是“佛性”亦即“心性”，為佛教本體的範疇。而此“性具”之“具”，則是意為“統善包惡”，也就是“性具善惡”。眾生賴以成佛的根據“佛性”，不僅具有善的特性，且亦有惡的性質。天台宗以三因論佛性，所謂三因，即“正因佛性”、“緣因佛性”和“了因佛性”。在不同的著作中，“三因佛性”被賦予了不同的內涵，但總體上均是以非空非有之中道為正因，以假有為緣因，而以真空為了因。天台宗教理認為

<sup>1</sup> (日)望月信亨著，釋印海譯《中國淨土教理史》，北京：中國佛教文化研究所，2008年，第195頁。

<sup>2</sup> 《觀音玄義記》卷二，《大正藏》編號1727，第34冊，第900頁中欄第27行。

空假中三諦是相即相入，圓融無礙的，故而“三因佛性”也是如此。在此基礎上，得出“性具善惡”的結論。因為眾生與佛，在理體上是同一的，“諸佛不斷性惡，闡提不斷性善”，<sup>3</sup>故而說明“十界互具，三千理均”。天台宗糅合諸祖思想，得出世界之大，不出三千之理，進而又把三千“如是”之理歸入眾生當下一念之心，得出“一念三千”之說。綜合以上這些理論，得出了獨具天台宗特色的“心佛眾生，三無差別”之結論。

但是性具基礎上的“心佛眾生，三無差別”，並不等於說在修造方面而言，眾生與諸佛是平等的。眾生由於修惡滿足，故浸於惡；諸佛修善斷惡，惡盡故，佛盡善。眾生如果想涅槃成佛，必須修善斷惡。就天台宗具體的修行解脫輪而言，就是止觀並重，定慧雙修。天台宗以止釋定，以觀釋慧，且分止觀為三止三觀，以三諦解三止，空假中解三觀。在三諦圓融，一心三觀的基礎上，歸三止三觀於當下一念之心，進而讓修習者在修習止觀中返歸自身的中道本體，達到最高解脫。

在教相判釋中，天台宗立“五時八教”之說，並自認為圓教。為彰顯本宗特色，在行證過程中立“六即佛”義而詮釋之。在修行果位上，天台宗以三諦圓融為基礎，釋諸佛法、報、化三身。中諦釋法身，空諦釋報身，假諦釋應身。由於空假中三諦圓融，故法、報、化三身即三而一，如物之體、相、用三分。“三身相即，無暫離時。既許法身遍一切處，報、應未嘗離於法身，況法身處，二身常在，故知三身遍於諸法。”<sup>4</sup>在《維摩經略疏》中說：“法身即土，離身無土。土即法身，離土無身。”<sup>5</sup>此又把法、報、化三身與法、報、化三土聯繫了起來，認為土即身，身即土，身土不二。

<sup>3</sup> 《天台傳佛心印記》卷一，《大正藏》編號 1938，第 46 冊，第 934 頁上欄第 15 行。

<sup>4</sup> 《止觀輔行傳弘決》卷一，《大正藏》編號 1912，第 46 冊，第 150 頁上欄第 10 行。

<sup>5</sup> 《維摩經略疏》卷二，《大正藏》編號 1778，第 38 冊，第 582 頁下欄第 5 行。

這是天台宗圓教常寂光土的修行果位。至於化法四教中藏、通、別三教，則分別對應凡聖同居土、方便有餘土和實報莊嚴土。

所有的這些，都是天台宗在自己性具心性論的基礎上，所開出的一套圓融的修行體系。有宋以來，天台宗的圓融理論逐漸臻於完善，因而也慢慢的失去了活力。而當時日益昌盛的淨土宗，使天台宗看到了重興天台教觀的希望，故有宋以來的天台諸大德，紛紛效仿其三祖智顛，走上了“以台注淨”的道路。關於這方面的著作，不可勝數。蕩益大師擇其精要，彙編入《淨土十要》，則為其主要代表。其中，完整的用天台宗的心性思想詮釋淨土的，有明末幽溪傳燈的《彌陀圓中鈔》、《淨土生無生論》和蕩益智旭所著之《佛說阿彌陀經要解》等數篇。

## 二、是心是佛與性具善惡

用天台教觀詮釋淨土，首先遇到的問題就是淨土宗鮮明的指方立相傾向和眾生與佛截然對立的格局。天台宗的圓融統觀認為三千大千世界，不出我當前一念之心性。要使淨土成為天台之淨土，必須把彼岸之阿彌陀佛與極樂世界依正融入眾生的當下一念之心性。也就是用性具思想詮釋是心是佛，圓滿的在天台教旨下匯通“自性彌陀，唯心淨土”之意。

鑒於此，幽溪傳燈基於天台教觀作《淨土生無生論》一卷，分十門分別闡釋淨土宗之“是心作佛，是心是佛”之意。如蕩益智旭的弟子堅密成時在《淨土生無生論》跋中所概括的那樣：

此論以現前一念心，無法不具為本（初門）。具則必造（二門）。故佛土佛身，皆即我心（三門，四門）。今即以此本不可思議之一念念佛（五門）。而西方依正，圓

妙三觀，生佛感應，曠劫誓願因緣，總不出我現前念佛之一念（六門，七門，八門）。如是，則十方彼此，三世因果，凡小偏邪種種諸疑，可以悉斷矣。<sup>6</sup>

在第一門《一真法界門》開篇偈中，幽溪傳燈說：“一真法性中，具足十法界。依正本融通，生佛非殊致。”<sup>7</sup>一真法界是眾生本有之心性，此之心性，分為性體、性量、性具。

體性堅凝，清淨無染。不生不滅，常住無壞。云何性量。謂此心性，豎窮三世，橫遍十方。世界有邊，虛空無邊。虛空有邊，心性無邊。現在有邊，過未無邊。過未有邊，心性無邊。無盡無盡，無量無量。云何性具。謂此心性，具十法界。謂佛法界，菩薩法界，緣覺法界，聲聞法界，天法界，修羅法界，人法界，畜生法界，餓鬼法界，地獄法界。此是假名。復有正報。謂佛五陰，菩薩五陰，乃至地獄五陰。此是實法。復有依報。謂佛國土，菩薩國土，乃至地獄國土。令易解故，作三種分別。<sup>8</sup>

天台宗為方便詮釋一真法界，作出三種分別，性體離言絕相，可以中諦名之；性量廣大無邊，統括內外，可以真諦名之；而本性十界具足，以俗諦名之。由於天台倡“三諦圓融”之說，故性體、性量、性具亦是即一而三，雖三而一，統言之為一真法界，分言之為性體、性量、性具。而此一真法界，是眾生的心性。通過對

<sup>6</sup> 蕩益智旭《淨土十要》卷九，蘇州：弘化社，1936年，第419頁。

<sup>7</sup> 同上，第407頁。

<sup>8</sup> 同上，第408頁。

眾生本有心性的分析，說明了心性廣大無外。

緊承上文，幽溪傳燈在第二《身土緣起門》中，用“真如不變隨緣，隨緣不變”二義，進一步說明真如與外物的關係。“謂真如性中所具九法界，能隨染緣，造事中九法界。真如性中所具佛法界，能隨淨緣，造事中佛法界。”<sup>9</sup>既然如此，那麼十法界和佛之三身四土，當然也就是由真如隨緣變造而成。又由真如隨緣不變，故事中所造惡染淨身土，“當體即真”。有如此之義，西方極樂世界依正，也是我之心性隨緣不變之所具造。由心具造，則能所不分，故“即心是佛，即佛是心。即心是土，即土是心。即心是果，即果是心。能造因緣，及所造法，當處皆是心性。故明此宗而求生樂土者，乃生與無生兩冥之至道也”。<sup>10</sup>

上文明“即心是土，即土是心”，那麼遙遠之西方極樂世界，也是我之“妙明真心中物”。之所以言“十萬億佛土”之遙，是因眾生與彌陀，有迷悟之殊。眾生具足無量的煩惱，造作無量的惡業，所以輪回六道，不達極樂；而彌陀斷惡修善，具足無量相好光明，成就三身、四智、十力等無量功德，故常處極樂。但是雖約相而言，眾生與彌陀不隔而隔，但約性而言，則眾生與彌陀隔而不隔。《聖佛不二門》中，幽溪傳燈言：“阿彌與凡夫，迷悟雖有殊。佛心眾生心，究竟無有二。”<sup>11</sup>“諸佛心內眾生，塵塵極樂。眾生心內諸佛，念念證真。故彌陀即我心，我心即彌陀。”<sup>12</sup>

天台教義認為諸佛為斷惡盡善之果人，具有“三身四土”，無量相好。而阿彌陀佛為諸佛之一，當然也具有此意。是心是佛中之“佛”，即阿彌陀佛，而此中之“心”，即是一真法界，也是性

<sup>9</sup> 同上，第 411 頁。

<sup>10</sup> 同上。

<sup>11</sup> 同上，第 410 頁。

<sup>12</sup> 同上，第 411 頁。

具之“性”，具有性體、性量、性具三德。因一念三千，十界互具之義，幽溪傳燈又把此心歸入眾生當下一念之妄心。故心佛和眾生，沒有區別，“心”為“眾生”之“心”，阿彌陀佛亦是“眾生心”中之阿彌陀佛。幽溪傳燈把是心是佛之心解釋為天台宗性具善惡之心；是心是佛之佛，解釋為西方之阿彌陀佛。如此，用天台性具本體論思想完整的論證了淨土宗“是心是佛”的心性論，為天台宗完全融入淨土宗或者說詮釋淨土宗打下了基礎。

蕩益智旭在其所著之《彌陀要解》中，對“是心是佛”之義，也有相似的論述。

大乘經皆以實相為正體。吾人現前一念心性，不在內，不在外，不在中間。非過去，非現在，非未來。非青黃赤白，長短方圓。非香，非味，非觸，非法。覓之了不可得，而不可言其無。具造百界千如，而不可言其有。離一切緣慮分別，語言文字相。而緣慮分別，語言文字，非離此別有自性。要之離一切相，即一切法。離故無相，即故無不相。不得已強名實相。實相之體，非寂非照，而複寂而恆照，照而恆寂。照而寂，強名常寂光土。寂而照，強名清淨法身。又照寂強名法身，寂照強名報身。又性德寂照名法身，修德寂照名報身。又修德照寂名受用身，修德寂照名應化身。寂照不二，身土不二，性修不二，真應不二，無非實相。實相無二，亦無不二。是故舉體作依作正，作法作報，作自作他。乃至能說所說，能度所度，能信所信，能願所願，能持所持，能生所生，能贊所贊，無非實相正印之所印也。<sup>13</sup>

<sup>13</sup> 蕩益智旭《淨土十要》卷一，第5-6頁。

在此，蕩益智旭以天台宗的圓教思想為依據，論證淨土宗是心是佛之義。首先說明現前一念心性，即是一真法界，即是真如。從三諦圓融之中道為體之思想說明心性之量與具（用）。阿彌陀佛又名無量光、無量壽，光有照用，壽即寂用。寂照二用互相隱顯，得出彌陀之三身與三土。又因性修和同之旨，可得彌陀身土一致之義。如此相即不二之身土，為實相之所印，此實相，也就是眾生當下一念之心性。如此，則心佛眾生，了無差別的宗旨明矣。

淨土三資糧，以信為首。此信，不是盲目的信，而是在經過佛教心性論詮釋過的信。對此，蕩益智旭說：

信理者，深信十萬億土，實不出我今現前介爾一念心外。以吾現前一念心性實無外故。又深信西方依正主伴，皆吾現前一念心中所現影。全事即理，全妄即真，全修即性，全他即自。我心遍故，佛心亦遍，一切眾生心性亦遍。<sup>14</sup>

修淨業者，祇有深信是心是佛，了達心佛與眾生，三者一致之旨，纔肯篤心實修，一意往生。此深信，必須建立在理性的基礎之上，對佛教而言，即此信必須有佛教心性論的支撐。否則，眾生即生不起正信，而正信不起，則極樂難升，彌陀難成。

以上所舉，皆是天台宗大德站在天台教觀的基礎之上，用天台宗的角度切入，來詮釋淨土宗是心是佛之本體論，也正是在完整的詮釋了是心是佛之後，纔能吸引眾生建立往生之信，從而依信發願，依願導行。在對自己的當下一念之心有了“自性彌陀，唯心淨土”的充分肯認之後，緊接著要涉及的就是修行解脫的方法

---

<sup>14</sup> 同上，第7頁。

論問題。

### 三、是心作佛與一心三觀

天台宗的修行理論論強調止觀等同，定慧均修，如天台大德元照所說：“天台教宗部雖繁，要歸不出止觀。”<sup>15</sup>而一心三觀法門，則是天台宗最重要的修行方法。淨土宗的修行解脫論是心作佛，主要方法是觀想念佛、持名念佛。幽溪傳燈與蕩益智旭就這兩種念佛方法，用天台之一心三觀法門做出了詮釋。

幽溪傳燈所著之《淨土生無生論·三觀法爾門》中，關於《觀無量壽佛經》中的十六種觀法，做出了如下解釋：

能觀為三觀，所觀即三諦。全性以起修，故稱為法爾。<sup>16</sup>

幽溪傳燈以釋能觀之心為三觀，所觀之極樂依正相好莊嚴為三諦。三諦即是真俗中，三觀為空為假為中。理解性量實相，忘情絕解，非真諦不可；通達真如不變隨緣，用俗諦最好；而融通空有兩門，非中諦不得。靈明透徹，是自心之本空；胡來漢現，此本心自有者；空即是有，有即是空，此為本心自中者也。

修之者，稱性照了也。故體達此心，空洞無物謂之空。照了此性，具足萬法謂之假。融通二邊，不一不異謂之中。然則即虛靈而應物也，即應物而虛靈也。空即

<sup>15</sup> 《修習止觀坐禪法要·序》卷一，《大正藏》編號 1915，第 46 冊，第 462 頁上欄第 6 行。

<sup>16</sup> 蕩益智旭《淨土十要》卷九，第 415 頁。

假中也。假即空中也。中即空假也。是稱性而修也。絕待而照也。不思議之三觀也。首楞大定之司南也。此別論也如此。若總論者。或以吾心虛靈者為空。以所觀萬物者為假。以心境不二者為中。物吾心之物也，何假而不空。心萬物之心也，何空而不假。即心即物，即物即心，何中而不空假。是以觀極樂依正者，以吾一心之三觀，照彼一境之三諦，無不可者。以吾三觀之一心，照彼三諦之一境，亦無不可者。<sup>17</sup>

在此，幽溪傳燈以能觀一心之三觀對應所觀一心之三諦。既然均為一心中有，則能所雙泯，無能觀之心與所觀之境。但這是從真空上而言，真空不礙假有，不妨於無能觀之心與所觀之境中強立能觀之心與所觀之境。觀而無觀，無觀而觀。所觀之境亦是如此。性修不二。修行觀想念佛者，若能體達此意，隨修行之深淺，往生西方極樂世界不同層次。

關於持名念佛之詮釋，天台宗人對之可謂詳之又詳。蓋因持名念佛，“收機最廣，下手最易”，“可謂方便中第一方便，了義中無上了義，圓頓中最極圓頓。”<sup>18</sup> 故而持名念佛成為淨土修行解脫方法中最為切要的一種。

幽溪傳燈在《彌陀圓中鈔》對之做了詳盡的分析。首先，幽溪傳燈分持名念佛之一心不亂，為事一心與理一心。其中事一心“行者系緣憶念阿彌陀佛，相好光明，無分散意，念念無間。”<sup>19</sup> 幽溪傳燈在對此疏的鈔中言：

<sup>17</sup> 同上，第 415-416 頁。

<sup>18</sup> 蕩益智旭《淨土十要》卷一，第 8 頁。

<sup>19</sup> 《阿彌陀經略解圓中鈔》卷二，《大正藏》編號 423，第 22 冊，第 0586 頁中欄第 12 行。

系緣憶念者。觀也。阿彌陀佛等。境也。無分散意念念無間者。念力勇猛。能排雜念。使內心不起。外境無侵也。下文雖明理中一心。要須先假持事中心。以為其本。理中不過用解力而融之通之。使無滯事相。以為殊勝之因。苟微乎此。曷能成就一念伏惑之功耶。<sup>20</sup>

此中，幽溪傳燈釋憶念為觀，彌陀為境，心境兩分，為達融合。念念念彌陀，“達到內心不起，外境無侵”的狀態，就是事一心。且認為事一心與理一心並非截然對立，而是認為事一心是理一心的初級階段。

理一心者。了達能念之心。所念之佛。皆無自性。雖本來空寂。而感應道交。如鏡像水月。任運顯益。當處皆空。全體即假。二邊叵得。中道不存。三諦圓融。絕思絕議。名理一心。<sup>21</sup>

幽溪傳燈對此解釋為，能念所念，皆無自性，為空觀；感應道交，如鏡像水月，為假觀；當處皆空，全體即假為中觀。持名念佛，達到兩邊叵得，中道不存，三諦圓融的境界，是理一心，這也是持名念佛所能達到的最高境界。

為使修行者“更明其旨”，幽溪傳燈更以橫豎兩種三觀詮釋持名念佛：

橫論三觀，則能念屬乎三觀，所念屬乎三諦。如正

<sup>20</sup> 同上，第 586 頁中欄第 14 行。

<sup>21</sup> 同上，第 586 頁中欄第 21 行。

稱名時，了能稱心，非內非外，無形無狀，即空觀。雖非內外形狀，而此能念之心歷歷分明，即假觀。而此能念非離假而有空，亦非離空而有假，雙遮雙照，即中觀。

所稱佛名及以音聲，如谷中響、如水中月，了不可得，即真諦。雖不可得，而佛號音聲宛然在口、顯然在耳，即俗諦。而此所念，亦非離真而有俗，亦非離俗而有真，俱存俱忘，即中諦。

若豎論者，祇以一心不亂、萬緣俱寂者為空觀；以所念六字聖號朗朗分明者為假觀。能念雖空，而念者宛然；所念雖假，而谷響不實。如是，則即空不空，而空即假；即假非假，而假即空；雙遮雙照，境觀雙忘。所謂境為妙假，觀為空；境觀雙忘，即是中。

忘照何嘗有先後？一心融絕，了無蹤。<sup>22</sup>

橫論三觀，即是用觀、諦分析“持名”一義，以能念為三觀，所念為三諦，如上理一心所釋。豎論三觀，則以三觀詮釋一心不亂。其意是修行者明白持名與一心的關係：一心持名，是往生正確的方法。離一心而持名，與無持名而一心，均不得臨終一心不亂而往生西方極樂。

與幽溪傳燈分一心二分樣，蕩益智旭亦分持名念佛為事持與理持。

事持者，信有西方阿彌陀佛，而未達是心作佛，是心是佛。但以決志願求生故，如子憶母，無時暫忘。理持者，信西方阿彌陀佛，是我心具，是我心造。即以自

<sup>22</sup> 同上。

心所具所造洪名，為系心之境，令不暫忘也。<sup>23</sup>

與幽溪傳燈用一心三觀理論解釋持名念佛不同，蕩益智旭在此用眾生達與不達天台宗的一心具造理論詮釋持名念佛，而分為理持與事持。此與幽溪傳燈的理一心事一心有一致。另蕩益智旭亦有用天台一心三觀理論詮釋持名念佛的觀點，與幽溪傳燈之意相差無幾，此不再引。

#### 四、三輩九品與三身四土

天台宗教義有“三身四土”之說，三身指佛有法報化三身，四土則為化法四教之藏通別圓修正所得的果位，分別是凡聖同居土、方便有餘土、實報莊嚴土和常寂光土。且四土各分淨穢，隨破三惑（見思惑、塵沙惑、無明惑）程度，修證到不同的淨土。為明確極樂世界的性質和持名念佛修行往生所達到的位次問題，蕩益大師判極樂世界為凡聖同居淨土，並且圓攝上三土。按照一般修行階段：

約以自修行力，斷盡見思，方出同居而入方便；斷盡塵沙，兼破無明，方出同居、方便，而入實報；斷盡無明，方出同居、方便、實報，而入寂光；即名為豎。若仗阿彌陀佛願力，未斷見思，即能出娑婆穢，生極樂淨；即生極樂，既於彼土得證方便、實報、寂光，三種淨土；不必捨身受身，然後證入，故名為橫也。<sup>24</sup>

<sup>23</sup> 蕩益智旭《淨土十要》卷一，第33頁。

<sup>24</sup> 《選佛譜·淨土橫超門》卷上，《蕩益大師淨土集》，浙江：浙江天台印刷廠，第77-78頁。

結合《觀無量壽佛經》中三輩九品往生之說，蕩益智旭於四土中各立三輩九品，並隨念佛修證的程度而往生不同的位次。在《持名念佛曆九品四土說》一文中，智旭說道：

信願既具，則念佛方為正行，改惡修善皆為助行。隨功力之淺深，以分九品四土，纖毫不濫。祇須自己簡察，不必旁問他人。謂深信切願念佛，而念佛時心多散亂者，即是下品下生。深信切願念佛，而念佛時散亂漸少者，即是下品中生。深信切願念佛，而念佛時便不散亂者，即是下品上生。念到事一心不亂，不起貪瞋癡者，即是中三品生。念到事一心不亂，任運先斷見思塵沙，亦能伏斷無明者，即是上三品生。故信願持名念佛，能曆九品，的確不謬也。又信願持名，消伏業障，帶惑往生者，即是凡聖同居淨土。信願持名見思斷盡而往生者，即是方便有餘淨土。信願持名豁破一分無明而往生者，即是實報莊嚴淨土。信願持名持到究竟之處，無明斷盡而往生者，即是常寂光淨土。故持名能淨四土，亦的確不謬也。<sup>25</sup>

這一段蕩益智旭詳盡的說明了持名念佛，能破三惑，生四土及其程度位次問題。是天台宗行證過程、果位與淨土宗三輩九品往生的完美結合。不僅細化了淨土宗的行證過程和位次，也為天台宗之修行解脫方法融入念法法門提供了佐證。由於判淨土宗修行法門為橫出法門，較之於豎出之通途法門，簡易、直捷、

<sup>25</sup> 《持名念佛曆九品四土說》，《靈峰蕩益大師宗論》卷四，《大正藏》編號B348，第36冊，第327頁下欄第7行。

高效，所以蕩益智旭贊曰：“上上根不能逾其闢，下下根亦能臻其域。其所感佛，所生土，往往勝進，亦不一概。可謂橫該八教，豎徹五時。”<sup>26</sup>

## 結語

綜上所述，天台宗“以台注淨”，僅僅圍繞著淨土宗“是心作佛，是心是佛”這一心性論框架，用天台宗的教觀而充分詮釋之。從而大大增強了天台宗的教義範圍和徒眾規模。但是從另一方面看，天台宗在“注淨”的同時，天台宗的心性思想，幾乎全都整合進了淨土宗的思想當中。隨著淨土宗影響範圍的擴大，亦逐漸消融在淨土宗裏，失去了天台教觀的獨立性。

---

<sup>26</sup> 蕩益智旭《淨土十要》卷一，第34頁。